

Despacho do Prefeito

Considerando, o entendimento contido no Memorando 158/2018 da Secretaria de Administração, enviado ao Setor de Licitações e expediente acostado no Processo de Licitação 67/2018, cópia segue em anexo;

Considerando o entendimento da Secretaria de Administração no ano de 2022, conforme informação contida em resposta eletrônica naquela ocasião, conforme acostado os termos do Processo de Licitação 64/2022, cópia segue em anexo;

Na ocasião, analisando os termos das respostas determina-se o não acolhimento da solicitação de impugnação o Edital de Pregão Eletrônico 09/2023, referente ao item 1.1.2.4, no que diz respeito à data de fabricação igual ou inferior a 8 meses.

Sem mais para o momento, agradeço.

Gabinete do Prefeito, 31 de Maio de 2023.



Cleber Trenhago

Prefeito Municipal

142
CA

MEMORANDO Nº158/2018

DATA: 10/07/2018

MEMORANDO INTERNO

DE: SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

PARA: PREGOEIRA E EQUIPE DE APOIO

ASSUNTO: RESPOSTA A IMPUGNAÇÃO

Através deste, encaminho expediente enviado a esta Secretaria. Sendo que neste, após análise, constatou-se não haver fundamentação para acolhimento da solicitação da empresa impugnante BBW DO BRASIL, a que solicita através de pedido de impugnação do edital do Pregão Presencial Nº 26/2018 – AQUISIÇÃO DE PNEUS, CÂMARAS DE AR E PROTETORES DE RODA, no que se refere o edital na exigência que os pneus a serem adquiridos não tenham DOT (fabricação) inferior a 6 meses

Para o não acolhimento da impugnação feito pela empresa BBW DO BRASIL, destacamos vários tópicos, que, após contato com as demais Secretarias e Setores, que são solicitadoras dos objetos da licitação ora citada, torna-se imprescindível a exigência descrita no Edital.

A questão da descrição não se trata de requisitos habilitatórios da empresa, pois isso se dá em outros itens do edital que se pressupõem que a empresa ao não citá-los devem ser devidamente preenche-los, pois não são objeto de impugnação, e sim esta exigência se da por própria necessidade desta municipalidade e interesse público, sendo que estas especificações decorrem diretamente da discricionariedade.

Em se, tratando do poder discricionário da Administração, isso se encontra dentro da razoabilidade, sendo que, esta exigência de prazo de validade para os produtos a serem licitados devem ser observados em qualquer tipo de contrato de compra e venda. Em contrário, se houvesse ausência de fixação de prazo mínimo, seria permitido recebimentos de produtos com data próxima de vencimento, diminuindo assim o seu tempo de uso e, conseqüentemente, demandaria a aquisição de novos pneus em intervalos menores, gerando auto custo para a Administração, em explicita ofensa ao princípio da indisponibilidade do interesse público.

Não podendo também de destacar, sendo este um dos objetivos ultimo desta exigência, a questão de segurança, daqueles que irão utilizar os objetos desta licitação. Seria total negligencia o uso de pneus com validade próxima de findar ou já ultrapassada, sendo que estes pneus, ao irem ao estoque quando forem usados os mesmos não apresentarão a mesma resistência de pneus recém-fabricados, podendo isso gerar sinistro e um dos principais obietos de analises dos peritos é os pneus.

143
CA

Portanto, deve ser desconsiderada a solicitação de impugnação do edital e deve-se dar continuidade ao Processo de Licitação-Pregão Presencial nº 26/2018.

Desde já, agradeço o empenho e dedicação deste Setor, colocando-me a disposição à qualquer duvida que acaso houver.



Mauricio de Toledo Colvero

Secretário de Administração e Planejamento

2022 [15:11:55 -03]

lucacao@boavistadoincra.rs.gov.br

compras@boavistadoincra.rs.gov.br

Re: IMPUGNAÇÃO ITERPOSTA PE 13 aquisição de pneus

09-09 21:14, compras@boavistadoincra.rs.gov.br escreveu:

Secretário Lucas

A impugnação iterposta por Camila Bergamo ao edital PE 13/2022
relativo para aquisição de pneus e, resposta à impugnação datada do
ano de 2018 (PP26/2018), cujo motivo era igual a impugnação interposta
na época, ou seja, data de fabricação inscrita no pneu a ser entregue não
pode ser superior a 6 (seis) meses.

Solicito que verifique ambos os documentos e se manifeste se o
entendimento da Administração sobre o assunto permanece como o
constante naquela resposta para que possamos formular resposta à
impugnação no menor tempo possível.

Att. Evanir

Boa tarde, colega Evanir!

Ao Analisar o texto da referida impugnação por Camila Bergamo ao Edital PE 13/2022, saliento que a
Administração Municipal permanece com o mesmo entendimento sobre o assunto como constante naquela resposta à
impugnação do ano de 2018 (PP26/2018).

Sendo assim, solicitamos que se prossiga com o referido processo.

Qualquer dúvida estamos a disposição.

Att.

Lucas Andrei Ribeiro
Secretário Municipal de
Administração e Planejamento